

## I NUMERI DI RIO DE JANEIRO 2016 PER TOKIO 2020

### PREMESSA

L'anno che sta per concludersi ha registrato, con l'abbandono della (seria) Candidatura di Roma per i Giochi Olimpici del 2024, la duplice assegnazione da parte del CIO dei Giochi Estivi del 2024 e 2028 rispettivamente alle due ultime Città candidate rimaste in lizza: a Parigi che festeggerà così il Centenario della Manifestazione organizzata nel 1924, ed a Los Angeles che quattro anni più tardi diverrà la prima Città ad ospitare per la terza volta i Giochi.

Il 2017 ha visto anche lo svolgimento dei Campionati Mondiali di diversi Sport e tra questi in particolare di Atletica e di Nuoto, che da soli assegnano quasi il 30% delle medaglie olimpiche ! Gli eventi sportivi mondiali o continentali in programma nell'anno successivo allo svolgimento dei Giochi Olimpici rappresentano, usualmente, l'occasione per avviare il ricambio generazionale tra gli atleti di vertice, soprattutto negli Sport di squadra, e per testare il processo di maturazione in atto per quelli più giovani non ancora di primissimo piano.

Paradossalmente, il fatto che l'Italia non abbia più tra i propri obiettivi strategici l'onere di organizzare i Giochi del 2024 - peraltro in un Città come Roma oggettivamente ancora problematica nelle sue infrastrutture – può consentire al CONI di meglio finalizzare le risorse finanziarie, di cui attualmente il Parlamento gli destina annualmente dal Bilancio dello Stato, privilegiandone la destinazione all'interno di un progetto meritocratico a favore delle FSN che più e meglio organizzano la pianificazione della ricerca, sviluppo e maturazione dei talenti, unitamente ad una seria politica di formazione ed aggiornamento dei quadri tecnici. Considerando che è proprio dalla ottimizzazione di tale processo tecnico nelle FSN che diviene possibile, o per lo meno più probabile, l'ottenimento delle performance agonistiche degli atleti inseriti nelle categorie di vertice, nella prassi d'indirizzo del CONI conosciute come "Alta Specializzazione" e "Probabili Olimpici". E' con le vittorie agonistiche, punto strategico del progetto olimpico, che si avvia l'attivazione del circolo virtuoso che comporta l'affermazione del Ruolo attribuito al CONI, la conferma dell'autonomia dello Sport in chiave di autorganizzazione e gestione, la garanzia di ottenere le giuste ed adeguate risorse finanziarie a favore del Movimento Sportivo nazionale.

Per meglio indirizzare il posizionamento di siffatti obiettivi si ritiene utile completare l'analisi dei risultati agonistici di Rio de Janeiro 2016, considerato che l'appuntamento di Tokio 2020 è da considerarsi una tappa sostanzialmente intermedia - se si concorda che l'orizzonte temporale di un progetto di pianificazione deve essere pensato per una durata di almeno due cicli olimpici. Dalla lettura più analitica degli stessi può discendere una più precisa consapevolezza delle forze sportive in campo, delle caratteristiche della diversa programmazione tecnica e delle metodologie selettive dei probabili atleti olimpici seguite dagli altri Paesi, correlate al supporto economico a favore dei rispettivi Club, Tecnici e degli stessi Atleti.

## § § § § § § §

I Giochi Olimpici sono una scintillante periodica vetrina aperta sul mondo, grazie all'ampia copertura mediatica da parte delle TV e più recentemente anche dei social media, in cui si confrontano i migliori talenti sportivi del mondo e se ne possono ammirare le performance .

I criteri di qualificazione previsti per potervi partecipare sono nel tempo diventati – per motivi organizzativi ed economici – sempre più competitivi e restrittivi, riducendo in maniera significativa lo spazio alla presenza non qualificata di atleti. Potervi partecipare è già un traguardo non trascurabile, la vittoria spesso un esito poco previsto.

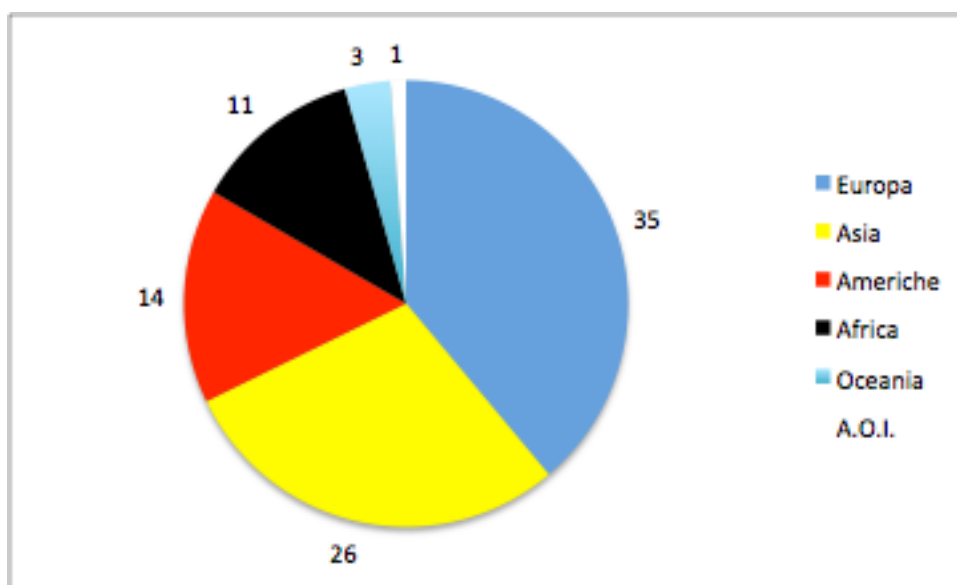
Il ruolo svolto dai media nella narrazione dei Giochi Olimpici – sia sotto il profilo tecnico che quello attinente la personalità dei vincitori o dei concorrenti più significativi - ha reso ancora più universale l'importanza della manifestazione .

La natura universale dei Giochi Olimpici moderni è testimoniata dai numeri che connotano il loro svolgimento nell'ultima edizione di Rio de Janeiro 2016, che sono: 217 Paesi partecipanti con 11.303 atleti a confrontarsi in 28 Sport- articolati in 39 diverse specialità – per salire sul podio di 306 competizioni che hanno assegnato le medaglie olimpiche; 87 i Paesi che hanno conquistato un posto nel medagliere dei Giochi, così suddivisi (fig. 1) secondo il colore del Cerchio olimpico di riferimento:

- **l'azzurro dell'Europa** per 35 Paesi , di cui 26 hanno vinto l'Oro, 3l'Argento e 6il Bronzo;
- **il giallo dell'Asia**per23 Paesi, di cui 16 hanno conquistato l'Oro, 5 l'Argento e 2 il Bronzo;
- **il rosso delle Americhe** per 14 Paesi, con l'Oro per 9, l'Argento per 3 ed il Bronzo per 2;
- **il nero dell'Africa** per 11 Paesi , di cui 4 con l'Oro, 3 con l'Argento e 4 col Bronzo;
- **il verde dell'Oceania** riguarda 3 Paesi tutti vincitori dell'Oro;

Nel conteggio delle Rappresentative, con medaglia d'oro, rientra anche quella (senza colore nella figura) degli "Atleti Olimpici Indipendenti", specifica partecipazione voluta dal CIO per sanare talune complesse situazioni geopolitiche dei Paesi di provenienza di quegli atleti.

**Figura 1**



La presente analisi articolata su diversi piani di lettura è volta a proporre riflessioni sullo stato della “salute sportiva” del nostro Paese, anche nel confronto con gli altri Paesi presenti a Rio, molti dei quali sono anche punto di riferimento della nostra vita sociale ed economica.

Viene preso in esame un campione di 29 Paesi tra quelli che a Rio hanno ottenuto almeno 10 medaglie, campione che costituisce 1/3 dei Paesi vincitori di una medaglia e più del 13% di tutti i Paesi intervenuti. Il campione inoltre raccoglie quasi l’86% di tutte le medaglie assegnate, di cui l’Oro per l’85,3%, l’Argento per l’80,4 % ed il Bronzo per il 91,8%.

- Una **prima** classificazione del campione di Paesi presi in esame avviene mediante la *valutazione*, con tre distinte modalità, delle *medaglie* ottenute dai singoli Paesi:
  - 1) secondo la *classifica* standard del *CIO*, ovvero in base al valore e numero delle medaglie conquistate O / A / B: a parità di numero di medaglie del maggior valore la classifica privilegia il più elevato numero di medaglie ottenute nel successivo decrescente valore, e così via per il successivo;
  - 2) in base al *numero complessivo* di medaglie ottenute:  $O + A + B$  ;
  - 3) secondo il *punteggio* complessivo ottenuto *attribuendo* convenzionalmente: 3 punti alla medaglia d’Oro, 2 p. a quella d’Argento, 1 p. per quella di Bronzo.

Nella sotto riportata tabella vengono evidenziate le diverse posizioni della classifica in base alle tre distinte modalità indicate. L’elemento principale che emerge, soprattutto in riferimento al terzo criterio, consiste nel maggior apprezzamento che viene dato ai risultati ottenuti dai Paesi comprendendo sia il **numero** di podi olimpici conquistati sia il loro **pregio**.

TABELLA N° 1

PAESI	M E D A G L I E			CLASSIFICA	MEDAGLIE VINTE		METODO PUNTI	
	Oro	Argento	Bronzo	C.I.O.	Totali	Classifica	Totali	Classifica
	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)	(VI)	(VII)	(VIII)
USA	46	37	38	1°	121	1°	250	1°
GBR	27	23	17	2°	67	3°	144	2°
CHN	26	18	26	3°	70	2°	140	3°
RUS	19	18	19	4°	56	4°	112	4°
GER	17	10	15	5°	42	5°	86	5°
JPN	12	18	21	6°	41	7°	73	7°
FRA	10	18	14	7°	42	5°	80	6°
S. KOR	9	3	9	8°	21	11°	42	10°
<b>ITALIA</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>9°</b>	<b>28</b>	<b>9°</b>	<b>56</b>	<b>8°</b>
AUS	8	11	10	10°	29	8°	56	8°
NED	8	7	4	11°	19	12°	42	10°
HUN	8	3	4	12°	15	18°	34	15°
BRA	7	6	6	13°	19	12°	39	12°
ESP	7	4	6	14°	17	16°	35	13°
KEN	6	6	1	15°	13	20°	31	17°
JAM	6	3	2	16°	11	22°	26	20°
CRO	5	3	2	17°	10	24°	23	22°
CUB	5	2	4	18°	11	22°	23	22°
NZL	4	9	5	19°	18	14°	35	13°
CAN	4	3	15	20°	22	10°	33	16°
UZB	4	2	7	21°	13	20°	23	22°
KAZ	3	5	9	22°	17	16°	28	18°
DEN	2	6	7	28°	15	18°	25	21°
SWE	2	6	3	29°	11	22°	21	25°
RSA	2	6	2	30°	10	27°	20	26°
UKR	2	5	4	31°	11	22°	20	26°
POL	2	3	6	33°	11	22°	18	28°
AZE	1	7	10	39°	18	14°	27	19°
CZE	1	2	7	43°	10	27°	14	29°

Le medaglie conquistate, soprattutto quella d'oro della vittoria olimpica, costituiscono per ogni Paese la **vetrina** che esibisce plasticamente la qualità della propria politica sportiva e dei programmi realizzati dalle strutture tecniche ivi operanti (C.N.O., Federazioni Sportive Nazionali) anche col supporto complementare degli Organismi Istituzionali pubblici (Ministeri, Enti Territoriali) e/o di Partner Privati). Ma forse per poter meglio valutare la **salute sportiva** di un Paese (soprattutto quelli di consolidata tradizione sportiva e di solida struttura sociale ed economica), in una manifestazione così complessa ed articolata come i Giochi Olimpici che impegnano non solo i pochi giorni di ogni singola competizione, ma comprendono anche le assai spesso lunghe e selettive fasi di qualificazione, appare più opportuno considerare (e pesare) i

risultati ottenuti nelle finali che assegnano le medaglie, pur sapendo che quest'ultime (e quella d'Oro in particolare) rappresentano il massimo obiettivo per tutti i protagonisti, singoli Atleti o Team che siano.

- Una **seconda** e più esaustiva classificazione viene perciò effettuata considerando non solo le medaglie ottenute, ma anche *i risultati degli atleti nelle finali olimpiche*, cioè in considerazione del fatto che in non poche specialità la conquista della finale richiede un livello di eccellenza agonistica non inferiore alla conquista di una medaglia. Il giorno della disputa della finale, poi, accade non infrequentemente che il vincitore realizzi l'impresa della vita, sovvertendo ogni pronostico a discapito di atleti con un ranking più elevato. Se le medaglie olimpiche rappresentano la *vetrina sportiva* di un Paese, appare più ragionevole valutarne la *salute sportiva* complessiva tenendo conto dell'intera classifica di ogni finale olimpica con una appropriata attribuzione di valore per ciascuna posizione raggiunta. In tal caso il punteggio attribuito convenzionalmente ai classificati, in modo decrescente dal primo all'ottavo, è il seguente: 10 – 8 – 6 – 5 - 4 – 3 – 2 - 1.

Per conseguire una valutazione ancor più articolata sui Paesi partecipanti ai Giochi, le 306 competizioni vengono suddivise in Categorie secondo il criterio di omogeneità delle stesse e/o della loro rilevanza sul programma olimpico. Queste sono le suddivisioni per Categoria, e tra parentesi il numero di medaglie previste per ciascuna disciplina considerata e la relativa percentuale sul montante punti.

1° - <b>ATLETICA</b>	(47) - 15,36%
2° - <b>NUOTO</b> (vasca 32, acque libere 2, sincro 2, tuffi 8)	(44) - 14,38%
3° - <b>SPORT ACQUATICI</b> (Canoa Kayak 16, Canottaggio 14, Vela Windsurf 10)	(40) - 13,07%
4° - <b>SPORT di SQUADRA</b> (Basket 2, Calcio 2, Handball 2, Hockey 2, Pallanuoto 2, Rugby Seven 2, Volley 2 )	(14) - 4,57%
5° - <b>SPORT di PRECISIONE</b> (Tiro con Arco 4, Tiro a segno 10 e volo 5)	(19) - 6,21%
6° - <b>SPORT di COMBATTIMENTO</b> (Judo 14, Lotta 18, Pugilato 13 , Scherma 10, Taekwondo 8)	(63) -20,59%
7° - <b>SPORT con ATTREZZO</b> (Badminton5, Golf 2 , Tennis 5, Tennis T. 4)	(16) - 5,23%
8° - <b>SPORT con PROVE MULTIPLE</b> (Pentathlon 2 , Triathlon 2)	(4)- 1,31%
9° - <b>ALTRE DISCIPLINE</b> (Beach Volley 2, Ciclismo 18, Equitazione 6, Ginnastica 18, Sollevamento Pesi 15)	(59) - 19,28%

Nelle Tabelle n° 2 e n° 3 sono riportati i punteggi analitici dei 29 Paesi del campione in esame, sulla base dei piazzamenti ottenuti nelle finali delle 306 competizioni articolate secondo le Categorie sopra indicate.

**TABELLA N° 2**

	U S A	G B R	C H N	R U S	G E R	J P N	F R A	K O R	I T A	A U S	N E D	H U N	B R A	E S P	K E N	J A M	C R O	C U B	N Z L	C A N	U Z B	K A Z	D E N	S W E	R S A	U K R	P O L	A Z E	C Z E	
<b>Atletica leggera</b>	346,5	97	88	0	76	18	60	0	14	34	21	11	25	21	149	121	26	16,5	26	68	0	6	8	7	38	24	48	0	20	
<b>Nuoto, Sincro, Tuffi</b>	383	129	222	90	41	97	42	0	68	173	34	64	32	26	0	1	0	0	0	100	0	1	28	33	29	20	0	0	0	
<b>Canoa Kayak</b>	2	31	5	25	97,5	6	34	0	10	24	0	42	25	48,5	0	0	0	3	28	4	3	3	14	2	0	30	18	15	31	
<b>Canottaggio</b>	39	49	15	0	28	0	27	0	22	29	27	0	1	3	0	0	18	3	50	15	0	0	14	0	26	8	29,5	0	8	
<b>Vela e Windsurf</b>	14	40	8	6	9	4	38	0	11	35	32	0	24	9	0	0	22	0	39	0	0	0	17	9	0	0	6	0	0	
<b>Totale gruppo</b>	55	120	28	31	135	10	99	0	43	88	59	42	50	60,5	0	0	40	6	117	19	3	3	45	11	26	38	53,5	15	39	
<b>Basket</b>	20	0	0	0	0	4	7	0	0	7	0	0	0	14	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Calcio</b>	3	0	4	0	18	0	2	1	0	1	0	0	15	0	0	0	0	0	6	0	0	0	2	8	0	0	0	0	0	0
<b>Hockey</b>	2	10	0	0	12	0	0	0	0	2	13	0	0	8	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Handball</b>	0	0	0	10	6	0	16	0	0	0	5	0	4	3	0	0	1	0	0	0	0	0	10	2	0	0	5	0	0	
<b>Volleyball</b>	12	0	10	8	0	2	0	1	8	0	5	0	14	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
<b>Pallanuoto</b>	10	0	2	6	0	0	0	0	14	3	0	9	2	6	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Rugby</b>	4	13	0	0	0	5	5	0	0	11	0	0	2	0	0	0	0	0	12	6	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0
<b>Totale gruppo</b>	51	23	16	24	36	11	30	2	22	24	23	9	35	33	0	0	12	0	19	14	0	0	12	10	6	0	7	0	0	
<b>Tiro a volo</b>	16	20	5	0	3	0	0	0	50	18	0	0	0	5	0	0	10	0	8	0	0	0	4	11	0	5	0	0	5	
<b>Tiro a segno</b>	11	0	68	49	52	0	14	28	36	0	0	4	8	3	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	2	
<b>Tiro con l'arco</b>	14	2	10	8	8	6	10	48	9	10	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>Totale gruppo</b>	41	22	83	57	63	6	24	76	95	28	9	4	8	8	0	0	14	4	8	0	0	4	11	0	14	0	0	7		
<b>Boxe</b>	31,5	26,5	30,5	38,5	5,5	0	51	0	8	0	8	0	15	3	1	0	5,5	55,5	0	2	64	46	0	0	0	4	0	28,5	0	
<b>Lotta</b>	39	0	19	78,5	12	67,5	0	9	7	0	0	10	0	0	0	3,5	36,5	0	16,5	20	29	8	17,5	0	13	7	64	0		
<b>Judo</b>	19,5	7	16	27	12,5	85,5	44,5	26,5	21,5	0	8,5	8	31	3,5	0	0	18,5	0	6,5	14,5	13,5	0	3,5	0	3,5	0	21	10		
<b>Scherma</b>	36	7,5	24	72,5	1	6,5	46,5	30	46	0	0	34	6,5	0	0	0	0	0	4,5	0	0	0	0	0	22	3	0	0		
<b>Taekwondo</b>	9	27	21,5	8	1,5	0	16,5	36,5	0	3	0	0	5,5	17	0	0	0	0	1,5	3,5	1,5	0	3,5	0	0	3,5	24,5	0		
<b>Totale gruppo</b>	135	68	111	225	32,5	160	159	102	82,5	3	16,5	52	58	23,5	1	0	9	111	0	31	102	90	8	24,5	0	42,5	13,5	138	10	
<b>Pentathlon moderno</b>	0	3	5	10	7	0	13	0	5	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	6	0	0	
<b>Triathlon</b>	10	29	0	0	0	0	2	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	
<b>Totale gruppo</b>	10	32	5	10	7	0	15	0	5	15	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	11	8	6	0	0	
<b>Badminton</b>	0	8	54	1	0	22	0	25	0	0	2	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0	3	0	0	
<b>Golf</b>	9,3	11	6	0	0	3	0	13	0	3	0	0	0	3,3	0	0	0	0	8	1	0	0	0	8	0	0	0	0	0	
<b>Tennis</b>	31,5	15	0	15	10,5	6	2,5	0	7,5	0	0	0	7,5	22,5	0	0	0	0	2,5	0	0	0	0	0	0	2,5	0	0	23	
<b>Tennis tavolo</b>	0	2,5	56	0	19	27,5	0	7,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,5	0	0	0	0	0	0	
<b>Totale gruppo</b>	40,8	36,5	116	16	29,5	58,5	2,5	45,5	7,5	3	2	0	7,5	34,8	0	0	0	0	8	3,5	0	0	14	10,5	0	2,5	3	0	23	
<b>Ciclismo</b>	61	110	17	32	37	0	28	1	31	45	74	0	2	17	0	0	0	2	29	25	0	1	24	18	2	4	29	0	12	
<b>Equitazione</b>	29	34	1	0	51	0	28	0	0	15	9,5	0	6	3	0	0	0	0	10	10	0	0	2	13,5	0	0	0	0	0	
<b>Ginnastica</b>	117	69	83	110	26	54	12	5	13	0	14	0	34	9	0	0	0	7	2	16	2	0	0	0	0	29	0	0	0	
<b>Sollevamento pesi</b>	12	0	71	0	1	15	3	14	5	0	0	0	8	6	0	0	0	0	1	14	50	0	0	0	12	2	0	2		
<b>Beach Volley</b>	10	0	0	11	10	0	0	0	8	2	8	0	23	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>Totale gruppo</b>	229	213	172	153	125	69	71	20	57	62	106	0	83	35	0	0	0	10	41	56	16	51	26	31,5	2	45	31	0	14	
<b>TOTALI GENERALI</b>	1291	741	841	606	545	429	502	246	394	430	270	182	289	243	150	122	101	147	221	292	121	151	145	139	112	194	162	153	113	

TABELLA N° 3

PAESI	ATLETICA	NUOTO	SPORT ACQUAT.	SPORT DI SQUADRA	SPORT DI PRECISIO.	SPORT DI COMBAT.	SPORT MULTIPLI	SPORT C. ATTREZZI	ALTRI SPORT	PUNTI
USA	346,5	383	55	51	41	135	10	40,8	229	1291,3
GBR	97	129	120	23	22	68	32	36,5	213	740,5
CHN	88	222	28	16	83	111	5	116	172	841
RUS	===	90	31	24	57	224,5	10	16	153	605,5
GER	76	41	134,5	36	63	32,5	7	29,5	125	544,5
JPN	18	97	10	11	6	159,5	===	58,5	69	429
FRA	60	42	99	30	24	158,5	15	2,5	71	502
S.KOR	===	===	===	2	76	102	===	45,5	20	245,5
<b>ITA</b>	<b>14</b>	<b>68</b>	<b>43</b>	<b>22</b>	<b>95</b>	<b>82,5</b>	<b>5</b>	<b>7,5</b>	<b>57</b>	<b>394</b>
AUS	34	173	88	24	28	3	15	3	62	430
NED	21	34	59	23	9	16,5	===	10	97,5	270
HUN	11	64	42	9	4	52	===	===	===	182
BRA	25	32	50	35	8	58	===	7,5	73	288,5
ESP	21	26	60,5	33	8	23,5	1	34,8	35	242,8
KEN	149	===	===	===	===	1	===	===	===	150
JAM	121	1	===	===	===	===	===	===	===	122
CRO	26	===	40	12	14	9	===	===	===	101
CUB	16,5	===	6	0	4	110,5	===	0	10	147
NZL	26	===	117	19	8	===	2	8	41	221
CAN	68	100	19	14	===	31	===	3,5	56	291,5
UZB	===	===	3	===	===	102	===	===	16	121
KAZ	6	1	3	===	===	90	===	===	51	151
DEN	8	28	45	12	4	8	===	14	26	145
SWE	7	33	11	10	11	24,5	===	10,5	31,5	138,5
RSA	38	29	26	6	===	===	11	===	2	112
UKR	24	20	38	===	14	42,5	8	2,5	45	194
POL	48	===	53,5	7	===	13,5	6	3	31	162
AZE	===	===	15	===	===	138	===	===	===	153
CZE	20	===	39	===	7	10	===	23	14	113

Nella Tabella n° 3 si nota come solamente 8 Paesi (Usa, Gbr, Chn, Ger, Fra, Ita, Aus, Esp) hanno il più elevato grado di presenza agonistica qualificata, avendo ottenuto punti in tutte le Categorie. All'opposto, si nota come nel campione – che racchiude poco più del 13% dei Paesi presenti a Rio – 4 Paesi sono assenti nella gran parte delle Categorie, pur con rilevanti eccellenze in specifici gruppi di specialità; peculiarità che unisce Kenya e Giamaica (per l'Atletica), Uzbekistan ed Azerbaijan (per gli Sport di Combattimento).

Di converso, le Categorie praticate più trasversalmente tra i Paesi risultano essere l'Atletica, gli Sport Acquatici e quelli di Combattimento.

Nella Tabella n° 4 si mettono a confronto le posizioni di classifica derivate dal computo (con i tre metodi) delle medaglie vinte con quella ottenuta dalla valutazione di tutti i risultati nelle finali. Va precisato, al riguardo dell'attribuzione dei punteggi delle finali olimpiche, che la presenza di decimali è dovuta alla suddivisione dei punti tra più atleti nel caso di classifica ex aequo.

TABELLA N° 4

PAESI	METO DI DI CLASSIFICA				DIFFER. POSIZIONI
	C.I.O.	TOT. MED	A PUNTI	PUNTI FIN	
USA	1°	1°	1°	1°	=
GRAN BRETAGNA	2°	3°	2°	3°	-1
CINA	3°	2°	3°	2°	.+1
RUSSIA	4°	4°	4°	4°	=
GERMANIA	5°	5°	5°	5°	=
GIAPPONE	6°	7°	7°	8°	-2
FRANCIA	7°	5°	6°	6°	.+1
SUD COREA	8°	11°	10°	13°	-5
<b>ITALIA</b>	<b>9°</b>	<b>9°</b>	<b>8°</b>	<b>9°</b>	=
AUSTRALIA	10°	8°	8°	7°	.+3
OLANDA	11°	12°	10°	12°	-1
UNGHERIA	12°	18°	15°	17°	-5
BRASILE	13°	12°	12°	11°	.+2
SPAGNA	14°	16°	13°	14°	=
KENYA	15°	20°	17°	21°	-6
GIAMAICA	16°	22°	20°	25°	-9
CROAZIA	17°	27°	22°	29°	-12
CUBA	18°	22°	22°	22°	-4
NUOVA ZELANDA	19°	14°	13°	15°	.+4
CANADA	20°	10°	16°	10°	.+10
UZBEKISTAN	21°	20°	22°	26°	-5
KAZAKISTAN	22°	16°	18°	20°	.+2
DANIMARCA	28°	18°	21°	23°	.+5
SVEZIA	29°	22°	25°	24°	.+5
SUDAFRICA	30°	27°	26°	28°	.+2
UCRAINA	31°	22°	26°	16°	.+15
POLONIA	33°	22°	28°	18°	.+15
AZERBAIJAN	39°	14°	19°	19°	.+20
REPUBBLICA CECA	43°	27°	29°	27°	.+16

I dati contenuti nella Tabella che precede permettono di apprezzare la maggiore sensibilità del criterio che prende in considerazione l'intera classifica della finale per comprendere il valore espresso da ciascun Paese nell'arco dell'intero programma olimpico.

Infatti, mentre le prime posizioni sono sostanzialmente equipollenti nella classifica CIO e quella delle finali – con la sola evidente eccezione della Corea del Sud, che perde ben 5 posizioni – si rileva una inversione quasi sistematica tra i Paesi che col criterio CIO occupano le posizioni centrali di classifica con quelli che invece sono collocati nella parte bassa. Il ribaltamento di posizioni è frequentemente di oltre 10 posti di classifica. Per quanto attiene all'Italia, otteniamo la medesima 9° posizione di classifica sia con il criterio CIO delle sole medaglie conquistate sia con i punteggi derivati dalle finali olimpiche. Questo dato andrà poi commisurato con quanto risulta riportato nella Tabella 5, cioè dall'analisi del contributo fornito dalle diverse categorie di Sport.



Un ulteriore elemento di analisi sulle performance dei diversi Paesi consiste nel valutare come sono ripartiti i punteggi nelle 8 diverse Categorie su cui sono state accorpate le 306 competizioni del programma olimpico. A tale scopo si determina la percentuale che con cui ogni Categoria concorre al punteggio complessivo di ogni Paese, e questo dato lo si confronta poi con la percentuale dei punti disponibili per ogni Categoria (come riportato nello schema iniziale di suddivisione delle discipline olimpiche) rispetto al montante complessivo .

In tal modo si può valutare il grado di *equilibrio* o di *concentrazione* tra i diversi gruppi di Sport ottenuto da ogni Paese; ovvero rilevarne la specializzazione in certune Discipline o la carenza manifestata in altre Categorie, il che può essere sia il frutto di scelte di programma o di predisposizione tecnica (o genetica, come nel caso dei corridori degli altipiani africani), oppure di defaillances agonistiche significative in più comparti. Sembra evidente come il *grado di maturità ed efficienza* del sistema sportivo di un Paese (soprattutto dei Paesi maggiormente sviluppati dal punto di vista socio-economico) venga a realizzarsi con la conquista di punti in (pressoché) ogni Categoria.

TABELLA N° 5

PAESI	CATEGOR % PUNTI	ATLETICA 15,36	NUOTO 14,38	S.ACQUA 13,07	SQUADR 4,57	S.PRECIS. 6,21	S.COMBA 20,59	S.MULTI. 1,31	S.ATTREZ. 5,23	ALTRI SP. 18,62
USA		26,83	29,66	4,26	3,95	3,18	10,45	0,77	3,16	17,73
GBR		13,1	17,42	16,21	3,11	2,97	9,18	4,32	4,93	25,3
CHN		10,46	26,4	3,33	1,9	9,87	13,2	0,59	13,79	20,45
RUS		===	14,86	5,12	3,96	9,42	37,08	1,65	2,64	25,27
GER		13,96	7,53	24,7	6,61	11,57	5,97	1,28	5,42	22,96
JPN		4,2	22,61	2,33	2,56	1,4	37,18	===	13,64	16,08
FRA		11,95	8,37	19,72	5,98	4,78	31,57	2,99	0,5	14,14
S.KOR		===	===	===	0,81	30,96	41,55	===	18,53	8,15
<b>ITA</b>		<b>3,55</b>	<b>17,26</b>	<b>10,91</b>	<b>5,59</b>	<b>24,11</b>	<b>20,94</b>	<b>1,27</b>	<b>1,9</b>	<b>14,47</b>
AUS		7,91	40,23	20,46	5,58	6,51	0,7	3,49	0,7	14,42
NED		7,78	12,59	21,85	8,52	3,33	6,11	===	0,74	39,08
HUN		6,04	35,16	23,08	4,95	2,2	28,57	===	===	===
BRA		8,67	11,09	17,33	12,13	2,77	20,11	===	2,6	35,3
ESP		8,65	10,71	24,92	13,59	3,29	9,68	0,41	14,33	14,42
KEN		99,33	===	===	===	===	0,67	===	===	===
JAM		99,18	0,82	===	===	===	===	===	===	===
CRO		25,74	===	39,61	11,88	13,86	8,91	===	===	===
CUB		11,23	===	4,08	===	2,72	75,17	===	===	6,8
NZL		11,76	===	52,94	8,6	3,62	===	0,91	3,62	18,55
CAN		23,33	34,31	6,52	4,8	===	10,63	===	1,2	19,21
UZB		===	===	2,48	===	===	84,3	===	===	13,22
KAZ		3,97	0,66	1,99	===	===	59,6	===	===	33,78
DEN		5,52	19,31	31,03	8,28	2,76	5,52	===	9,65	17,93
SWE		5,06	23,83	7,94	7,22	7,94	17,69	===	7,58	22,74
RSA		33,93	25,89	23,21	5,36	===	===	9,82	===	1,79
UKR		12,37	10,31	19,59	===	7,22	21,91	4,12	1,29	23,19
POL		29,63	===	33,03	4,32	===	8,33	3,7	1,85	19,14
AZE		===	===	9,8	===	===	90,2	===	===	===
CZE		17,7	===	34,51	===	6,2	8,85	===	20,35	12,39

Nella Tabella n° 5 – distribuzione punteggi dei finalisti tra le diverse categorie di Sport e tra i diversi Paesi – i dati del confronto vengono poi così evidenziati:

- In colore verde se il risultato è superiore del 50% alla percentuale di categoria;
- In colore rosso se il risultato è inferiore al 50% della percentuale di categoria.

Da questa raccolta di dati emerge che solo 8 Paesi, tra cui l'Italia, ottengono punti dalle finali olimpiche in tutte le Categorie (ma non significa che ciò si sia realizzato in tutte le discipline che compongono la medesima Categoria); che è possibile notare, a sua volta, in quali Categorie ciascun Paese esprima una particolare forza o viceversa abbia espresso prestazioni più marginali.

Ad esempio, in un sintetico confronto tra gli USA e l'Italia, si osserva come i primi esprimano una forte preponderanza nelle due Categorie fondamentali nei G.O. come l'Atletica ed il Nuoto, una carenza negli Sport Acquatici, mentre nelle restanti Categorie ottengono prestazioni più equilibrate in linea col dato di riferimento statistico, entro cioè il range +/- 50% del "peso percentuale" di ciascuna Categoria. L'Italia evidenzia negli Sport di Precisione il punto di particolare forza, l'insufficiente contributo fornito dall'Atletica e dagli Sport con attrezzo, ed una ripartizione più equilibrata del punteggio ottenuto tra le restanti Categorie.

Per una più compiuta valutazione delle prestazioni agonistiche ottenute ai Giochi, le medaglie conquistate ed i punteggi complessivi ottenuti possono essere **pesati** in riferimento alle *potenzialità* dei singoli Paesi (parametri di tipo quantitativo) ed all'*efficienza* espressa dalle Rappresentative negli Sport/Discipline cui hanno preso parte (parametri di tipo qualitativo).

Le **potenzialità** di un Paese fanno riferimento al numero degli abitanti; al PIL (PPA) per ogni abitante; al numero dei componenti la Rappresentativa e dal numero di Sport/Specialità in cui il singolo Paese è presente ai Giochi. Applicando l'indice quantitativo (IQN) relativo alle potenzialità alla classifica ottenuta coi punti conquistati nelle finali, si ottiene una sorta di nuova "Classifica ad handicap", in cui si mira a riequilibrare gli effetti dovuti ai differenziali (numero abitanti, ricchezza economica) tra i diversi Paesi.

L'**efficienza** di una Rappresentativa, invece, si può desumere da alcuni parametri di confronto quali, ad esempio, i rapporti tra medaglie ed atleti, tra i punti ottenuti ed il numero atleti, la percentuale di atleti finalisti; dal numero di atleti a medaglia e/o in finale rapportati al numero complessivo degli iscritti della Rappresentativa, con (eventuale) suddivisione tra Sport individuali ed a Squadre. Le medaglie conquistate, l'Oro in primis, già costituiscono il primo dato di efficienza agonistica.

Un indice semplice ed incisivo per stimare l'efficienza agonistica o qualitativa (IQL) si può ottenere valutando la capacità di conquistare l'accesso alle finali, in primis, e poi dal rapporto tra il potenziale dei risultati agonistici successivi alla conquista della finale e gli effettivi risultati raggiunti in termini di punti, di medaglie complessive e di vittorie olimpiche.

L'opportuna combinazione dei due parametri porta alla formulazione di un unico sintetico **superindice** con il quale verrà "pesato" il punteggio convenzionalmente attribuito a ciascun Paese in base ai risultati ottenuti nelle Finali olimpiche. Il dato risultante da quest'ultima operazione produrrà per ogni Paese un nuovo e diverso punteggio, e su tale base verrà a determinarsi una nuova **Classifica di Valore** nelle prestazioni agonistiche ottenute ai Giochi Olimpici. E siffatta riclassificazione potrebbe fornire una lettura più realistica sulla validità (almeno nell'ottica delle prestazioni agonistiche di vertice) del modello sportivo in atto in ciascun Paese.

Va precisato che nella valutazione del rapporto fra il numero degli atleti iscritti da ciascun Paese con: a) il numero delle medaglie vinte (oro/totali); b) il punteggio calcolato sulle finali olimpiche; gioca il fattore "sport di squadra". Nel senso che a differenza delle altre Discipline che di norma hanno un rapporto di 1 medaglia/posizione in finale = 1 atleta, gli Sport di squadra hanno un rapporto che varia da 1 a 12 ad 1 a 18 (mediamente si colloca ad 1 a 14).

La curiosità di osservare più attentamente l'esito delle competizioni, estendendo l'analisi dei dati all'intero andamento delle finali e non solo al podio olimpico, ha consentito di rimodulare significativamente la parte centrale e inferiore della classifica a punti (vedi tab. n° 4) con un parziale effetto anche in quella alta, toccando all'incirca la metà dei Paesi testati. Giova al riguardo ricordare che ai primi tre classificati il CIO conferisce la relativa Medaglia ed ai restanti finalisti il Diploma Olimpico.

Altro effetto interessante ottenuto è stato quello di far emergere alcune peculiarità di certi Paesi, particolarmente competitivi in un ristretto numero di Discipline e con una ridotta presenza di atleti concentrati in pochi Sport (da citare Giamaica e Kenia, Azerbaijan ed Uzbekistan).

### La mappa della partecipazione ai Giochi Olimpici di Rio

Nella sottostante Tabella n° 6 sono raccolti i dati relativi alla partecipazione dei diversi Paesi nelle competizioni di Rio: in una sorta di mappa vengono indicate le 39 Discipline agonistiche ricomprese tra i 28 Sport del programma olimpico.

Col colore rosso viene indicato se, in almeno una specialità tra quelle che compongono quella certa Disciplina, un atleta o squadra del Paese ha raggiunto la Finale olimpica o comunque si è classificato/a nelle prime otto posizioni.

**TABELLA N° 6**

PAESI [ SPORT [ DISCIPLINE	I		II	III	IV	V		VI			VII			VIII			IX			X	XI	XII			XIII	XIV	XV	XVI	XVII				XVIII	XX	XXI	XXII	XXIII	XXIV	XXV	XXVI	XXVII	XXVIII
	ARCO	ATLET	BADM	BASK	BOXE	CA	NOA	C I	CL I	S M O	EQUI	SCH	CALCIO	GOLF	GINNASTICA Artst Ritm	TRAM	HAND	HOCK	JUDO	PENTA	Vas	Mar	Sinc	Pall	Tuffi	CANOT	RUGBY	VELA	TIRO	TTE	TAEK	TENNIS	TRIAT	V O L L E Y	PESI	LOTTA						
STATI UNITI	X	X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X	X	F	X	X	X	X	X	X	X	X	M F	X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X	X	M F	M F	X	X			
GRAN BRETAGNA	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			F	X	X	X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	F	M F	X	X		
REP. POP. CINA	X	X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X	F	X	X	X			F	X	X	X	X	X	F	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	F	M F	X	X		
FEDERAZ. RUSSA	X	X (*)	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	F			X	X	X	X	X	F	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	M F	M F	X	X			
REP. F. GERMANIA	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	M F	X	X	X	M	M F	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	M F	M F	X	X			
GIAPPONE	X	X	X	F	X	X	X	X	X	X	X	M	X	X	X	X	F	X	X	X	X	X	M	X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X		F	M F	X	X			
FRANCIA	X	X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X	F	X	X	X	M F	X	X	X	X	X	M	X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	M	M F	X	X		
COREA DEL SUD	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	M	F	F	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	M	F	X	X
ITALIA	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X	X	X	X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	M F	M F	X	X	
AUSTRALIA	X	X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	F	X	X	X	X	M F	X	X	X	X	X	M F	X	X	M F	X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X	X	F	M F	X	X
PAESI BASSI	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X			X	X		F	M F	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	M F	M F	X	X	
UNGHERIA				X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X				X	X	X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	
BRASILE	X	X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X	M F	X	X	X	M F	M	X	X	X	X	M F	X	X	M F	X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X	M F	M F	X	X	
SPAGNA	X	X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		F	M F	X	X	X	X	M F	X	X	M F	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X	X	M F	M F	X	X	
KENIA	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X			X	X				X	X	X	X		X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	M F	M F	X	X	
GIAMAICA					X	X	X	X	X	X	X			X	X				X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
CROAZIA				M	X	X	X	X	X	X	X			X	X		M		X	X	X	X		M	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
CUBA	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X		X	X				X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	M	M	X	X	
NUOVA ZELANDA					X	X	X	X	X	X	X	F	X	X	X	X				X	X	X		X	X	M F	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
CANADA	X	X	X	F	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		M	X	X	X	X	X		X	X	X	X	F	X	X	X	X	X	X	X	X	X	M F	M	X	X	
UZBEKISTAN	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
KAZAKISTAN	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
DANIMARCA	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	M	X	X	X		M		X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
SVEZIA	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	M F	X	X	X		M F		X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
SUDAFRICA	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X	X	X	X		X	X	X	M	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
UCRAINA	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
POLONIA	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		M		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	M F	M	X	X	
AZERBAIJAN	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
REPUB. Ceca	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	

Nella Tabella n° 7 viene riportata la composizione per genere delle Rappresentative e l'ulteriore suddivisione dei partecipanti tra Sport Individuali e Sport di Squadra.

**TABELLA N° 7**

PAESI	Totali	Uomini		Donne	
		Individ	Squadre	Individ.	Squadre
		I	II	III	IV
USA	554	213	49	209	83
GRAN BRET.	366	175	28	135	28
CINA	412	144	12	185	71
RUSSIA	271	128	12	92	39
GERMANIA	425	181	48	162	34
GIAPPONE	333	126	43	112	52
FRANCIA	395	164	63	112	56
SUD COREA	204	84	18	60	42
<b>ITALIA</b>	<b>314</b>	<b>144</b>	<b>25</b>	<b>120</b>	<b>25</b>
AUSTRALIA	419	155	53	140	71
PAESI BASSI	242	90	16	94	42
UNGHERIA	160	79	13	55	13
BRASILE	465	160	97	127	81
SPAGNA	306	109	53	77	67
KENIA	80	35	12	22	11
GIAMAICA	62	27	==	35	==
CROAZIA	87	29	39	19	==
CUBA	120	78	12	30	==
N. ZELANDA	199	73	28	52	46
CANADA	314	96	28	148	42
UZBEKISTAN	70	47	==	23	==
KAZAKISTAN	104	61	==	43	==
DANIMARCA	121	48	32	41	==
SVEZIA	152	37	32	51	32
SUDAFRICA	137	61	30	28	18
UCRAINA	203	84	==	119	==
POLONIA	243	115	26	102	==
AZERBAIJAN	56	42	==	14	==
REPUB. CECA	105	61	==	44	==

### Una Classifica virtuale (di merito)

Una breve notazione preliminare: il CIO ha variato nel corso del tempo i *criteri per l'ammissione* degli atleti ai Giochi Olimpici, contingentandone il numero massimo e le quote per ciascuno Sport. Ciò al fine sia di contenere il progressivo aumento dei costi organizzativi a carico delle Città ospitanti, sia di mantenere il più elevato possibile il tasso tecnico dei vari Sport, pur nel rispetto dell'universalità dei Giochi Olimpici.

Alle Federazioni Sportive Internazionali compete, poi, la determinazione dei rispettivi specifici criteri tecnici di qualificazione, criteri articolati a seconda si tratti di Sport di Squadra od

Individuali, ma rispondenti comunque all'esigenza di garantire la presenza ai Giochi degli atleti di vertice.

Nel caso in cui un Paese ottenesse la qualificazione per il numero massimo di atleti ammessi in ogni Disciplina la Rappresentativa ai Giochi potrebbe superare le 700 unità, numero che a Rio 2016 nessun Paese ha avvicinato, né gli USA e neppure il Brasile quale Nazione ospitante che pur ha vantato iscrizioni di diritto.

L'ipotesi di ricavare qualche riflessione in più sullo *stato di salute* dei Paesi ai Giochi (e dei rispettivi modelli organizzativi sportivi in atto) suggerisce di andare oltre i dati assoluti del medagliere e delle finali conquistate, e di tener conto concettualmente sia delle *condizioni socio-economiche* di partenza degli stessi Paesi, che della *efficienza agonistica* dimostrata dalle Rappresentative nelle competizioni olimpiche.

In altri termini, come potrebbe risultare una classifica a punti che valuti per ogni Paese, da un lato, le effettive potenzialità in termini di numero abitanti e di ricchezza collettiva e, dall'altro, la migliore efficienza agonistica dimostrata durante lo svolgimento dei Giochi a Rio? Ecco perciò l'idea di individuare degli *indici quantitativi e qualitativi* con cui "pesare" opportunamente le prestazioni agonistiche dei Paesi relativizzando i termini assoluti dei risultati agonistici ottenuti compilando una ipotetica "Classifica virtuale" di merito.

### **I Parametri correttivi**

Che una Nazione di grande e consolidata tradizione sportiva come gli Stati Uniti d'America - con un bacino demografico di oltre 320 milioni di abitanti ed una ricchezza economico-finanziaria che la pone come prima potenza mondiale - si collochi al primo posto in tutte le diverse formulazioni di classifica (vedi Tabelle n° 1 e n° 4) non rappresenta una sorpresa; ed anche il differenziale con gli altri Paesi collocati nelle immediate successive posizioni sembra coerente con il diverso potenziale posseduto rispetto le altre Nazioni, potenziale rappresentato dall'interazione dei diversi fattori in gioco, quelli demografici e socio-economici. Sorprendono un po', invece, le performance di alcuni altri Paesi con minori potenzialità e che si collocano in posizioni di tutto rispetto nelle classifiche sopra menzionate e che, forse, in una nuova "virtuale classifica" di merito vedrebbero ancor meglio valutate le proprie prestazioni olimpiche. Almeno in termini di percezione del rapporto potenzialità Paese / ottenimento risultati sportivi.

Il potenziale di ciascun Paese fa riferimento a questi *Parametri Quantitativi*:

- Il numero degli abitanti
- Il Prodotto Interno Lordo (PIL) per Parità Potere d'Acquisto (PPA), pro-capite
- Il numero componenti la Rappresentativa olimpica
- Il numero delle Discipline partecipate ai Giochi.

I primi due dati, la Popolazione e la ricchezza in termini di potere d'acquisto pro-capite, costituiscono il riferimento del potenziale di base, mentre le altre due componenti sono una

risultante dovuta anche al buon funzionamento delle Organizzazioni Sportive Nazionali ed all'interrelazione con le rispettive Istituzioni pubbliche e/o private che le sostengono.

Va da sé che una Nazione con un elevato numero di abitanti ed una buona ricchezza collettiva dispone di un indubbio vantaggio per costruire una altrettanto numerosa e qualificata Rappresentativa di atleti ammessi ai Giochi, potenzialmente in grado di primeggiare nel medagliere finale. Ma è altrettanto vero che non sempre esiste una correlazione diretta tra numero di abitanti e posizione nel medagliere per un Paese, se non sussistono altre condizioni favorevoli riferibili anche alla dimensione culturale dell'attività sportiva nell'ambito della situazione socio-economica in atto.

Nella Tabella n° 8 – configurata come una specie di mappa - sono riportati gli elementi costitutivi dei richiamati Parametri Quantitativi, avendo come riferimento il numero di Abitanti ed il PIL/PPA, suddivisi rispettivamente in 12 e 13 classi di valore. I diversi Paesi sono posizionati sui 4 rettangoli a seconda dei rispettivi dati, essendo ripartite queste aree tra loro dalle medie della Popolazione e del PIL/PPA del campione dei Paesi in esame.

La popolazione media dei Paesi valutati, con esclusione solo del dato riferito alla Cina (1 miliardo e 385 milioni di abitanti) evidentemente di dimensione “fuori scala” rispetto al contesto del campione, è pari a 54,9 milioni; il PIL/PPA medio, Cina compresa in questo caso, è di 29,7 USD. La Tabella è graficamente suddivisa in 4 settori definiti anche dal segno grafico (+ /-) : in alto a sinistra il quadrante che comprende i Paesi con i valori della Popolazione e del PIL/PPA sotto la media del campione; in basso a sinistra quelli con il valore del PIL/PPA superiore alla media, ma con quello della popolazione al disotto. Simmetricamente posizionati i Paesi nel quadrante in alto a destra: il dato del PIL/PPA è inferiore mentre quello della Popolazione è superiore; infine i Paesi con entrambi i propri valori superiori alla media sono collocati in basso a destra.

Dalla lettura della tabella-mappa l'Italia si colloca, quindi, nel quadrante che si riferisce ai Paesi con valori di Popolazione e di PIL/PPA superiori alla media del campione dei 29 Paesi.

**TABELLA N° 8**

PIL (PPA) \$ per 1000	A B I T A N T I												
	Fino 6 mln	6 / 11	11 / 20	20 / 28	28 / 39	39 / 49	49 / 60	60 / 80	80 / 130	130 / 210	210 / 400	oltre 400	
Fino a 6	(- -)					KEN							(- +)
da 6 a 8				UZB		UKR							
da 9 a 11	JAM	CUB											
da 12 a 14												CHN	
da 15 a 18		AZE					RSA						
da 19 a 22	CRO									BRA			
da 23 a 26		HUN	KAZ		POL					RUS			
da 27 a 30													
da 31 a 35		CZE				ESP		ITA					
da 36 a 40	NZL						KOR		JPN				
da 41 a 45								GBR-FRA					
da 46 a 50	DEN	SWE	NED	AUS	CAN				GER				
oltre 50											USA		
(+ -)													(+ +)

Si ritiene opportuno comprendere tra i dati da riparametrare per ottenere una “classifica virtuale” anche gli Atleti iscritti ed il numero delle Discipline partecipate dagli stessi atleti, elementi sicuramente correlati alle effettive potenzialità demografiche e socio - economiche di ciascun Paese.

I dati relativi al numero degli abitanti censiti in periodi antecedenti lo svolgimento dei Giochi sono stati tratti da Wikipedia, mentre quelli concernenti il PIL (Per Potere d’Acquisto) sono di provenienza del Fondo Monetario Internazionale (per Cuba la fonte è la CIA).

Come potrebbe apparire una classifica se un certo Paese potesse avere un numero di abitanti maggiore e disporre di una determinata ricchezza (indicata dal PIL come Potere d’Acquisto), superiore ovviamente a quella oggi disponibile? Ovvero, non potendo affermare, ad esempio, che se l’Azerbaijan avesse avuto una popolazione tripla ed un PIL almeno doppio dell’attuale avrebbe scalato la classifica di almeno 10 posti, potremo però valutare, considerando gli scostamenti dei loro dati di base all’interno del campione, che merito si può attribuire alle loro prestazioni agonistiche realizzate ai Giochi di Rio. Viene qui preso in prestito il criterio adoperato nelle competizioni veliche in cui gareggiano assieme scafi di diversa classe con diverso tonnellaggio, e si compila una classifica non in termini di tempo assoluto impiegato per percorrere il tracciato gara, ma una classifica “compensata” secondo criteri che considerano l’handicap tra le diverse potenzialità tra le barche. Lo scarto, positivo o negativo, tra i singoli valori di ciascun Paese e le medie di ogni parametro costituiscono il dato su cui viene attribuito il valore di compensazione tra grandi e piccoli Paesi.

I calcoli empirici elaborati sui dati di ciascun Paese, rispetto ai 4 diversi parametri considerati, hanno condotto a formulare i sottostanti indici che riproducono, invertiti, i rapporti esistenti tra gli stessi Paesi, avendo peraltro “pesato” i singoli parametri: col 40% gli Abitanti, col 30% il PIL/PPA, e col 15% cadauno gli Iscritti e le Discipline partecipate.

Nella Tabella n° 9 sono riportati i valori dei parametri correttivi attribuiti a ciascun Paese. L’Indice Quantitativo (**IQN**) è ottenuto dalla media semplice dei 4 parametri .

Diventa ora possibile costruire una virtuale Classifica compensata (o di merito) applicando l’indice IQN dei parametri “correttivi” pensati per rendere (concettualmente) più avvicinati tra loro i Paesi sul piano dei risultati sportivi dei Giochi Olimpici di Rio de Janeiro. Va da sé che la classifica ufficiale del CIO (sulla base del medagliere olimpico) e quella più ampia derivata dalla valutazione di tutti i risultati ottenuti nelle Finali olimpiche o comunque riferiti alle prime otto posizioni di merito, non vengono inficiate dalla applicazione di questi correttivi. Essi consentono solamente di poter valutare il dato del nuovo punteggio ottenuto (punti indicati alla colonna XXI della Tabella n° 3, moltiplicati per l’indice IQN della Tabella n° 9, alla colonna E) neutralizzando (o per lo meno tentando di farlo) in qualche misura il gap esistente tra Paesi diversi tra loro per demografia, economia e strutture socio-politiche, gap che comporta una maggior o minor potenzialità nel costituire Rappresentative competitive nell’agone sportivo internazionale.



TABELLA N° 9

PAESI	A B I T A N T I		P I L ( P P A )		R A P P R E S E N T A T I V E				I Q N / I N D I C E
	x milioni	paramet.	x mille \$	paramet.	Atl. Iscritti	paramet.	N. discipl	paramet.	QUANTITATIVO
	A		B		C		D	E = A + B + C + D	
USA	325,1	0,2878	55,8	0,253	554	0,13	38	0,1341	<b>0,8049</b>
GBR	64,6	0,3995	41,1	0,2738	366	0,1391	31	0,1421	<b>0,9545</b>
CHN	1.385,20	(*) 0,2878	14,1	0,3845	412	0,1364	35	0,1372	<b>0,9459</b>
RUS	146,8	0,3337	25,4	0,3145	271	0,1466	32	0,1408	<b>0,9356</b>
GER	82,2	0,3776	46,9	0,2644	425	0,1357	34	0,1384	<b>0,9161</b>
JPN	126,8	0,3438	38	0,2797	333	0,1414	35	0,1372	<b>0,9021</b>
FRA	66,9	0,3961	41,2	0,2736	395	0,1373	36	0,1362	<b>0,9432</b>
KOR	50,6	0,4243	36,5	0,2828	204	0,1544	27	0,1481	<b>1,0096</b>
<b>ITA</b>	<b>60,6</b>	<b>0,4057</b>	<b>35,7</b>	<b>0,2846</b>	<b>314</b>	<b>0,1428</b>	<b>30</b>	<b>0,1435</b>	<b>0,9766</b>
AUS	24,1	0,5232	47,4	0,2669	419	0,136	36	0,1362	<b>1,0628</b>
NED	16,8	0,5902	49,2	0,2612	242	0,1496	27	0,1519	<b>1,1529</b>
HUN	9,8	0,7296	26,2	0,3115	160	0,1618	21	0,1603	<b>1,3632</b>
BRA	203,4	0,3133	21,5	0,3316	465	0,1337	37	0,1351	<b>0,9137</b>
ESP	46,8	0,433	34,8	0,2866	306	0,1435	32	0,1408	<b>1,0039</b>
KEN	40,5	0,4499	3,2	0,8749	89	0,183	7	0,2508	<b>1,7586</b>
JAM	2,7	1,6767	8,7	0,4703	62	0,199	4	0,3521	<b>2,6981</b>
CRO	4,2	1,1604	21,6	0,3311	87	0,1839	18	0,17	<b>1,8454</b>
CUB	11,3	0,6867	10,2	0,4381	120	0,1715	20	0,1629	<b>1,4592</b>
NZL	4,6	1,0912	36,2	0,2835	199	0,1551	24	0,1535	<b>1,6833</b>
CAN	35,7	0,4657	45,5	0,2665	314	0,1428	35	0,1372	<b>1,0122</b>
UZB	27,4	0,503	6,1	0,5627	70	0,1933	15	0,1802	<b>1,4392</b>
KAZ	17,5	0,5818	24,3	0,3189	104	0,1768	22	0,1579	<b>1,2354</b>
DEN	5,4	0,9875	45,7	0,2662	121	0,1712	19	0,1657	<b>1,5906</b>
SWE	10	0,7232	47,9	0,263	152	0,1635	23	0,1556	<b>1,3053</b>
RSA	54	0,4173	15,5	0,3712	137	0,1669	18	0,1688	<b>1,1242</b>
UKR	42,7	0,444	7,5	0,505	203	0,1546	26	0,1498	<b>1,2534</b>
POL	38,5	0,4561	26,4	0,3108	243	0,1495	28	0,1464	<b>1,0628</b>
AZE	9,6	0,7363	18	0,352	56	0,204	16	0,176	<b>1,4683</b>
CZE	10,6	0,7053	31,5	0,2949	105	0,1765	22	0,1579	<b>1,3346</b>

Nella Tabella n° 10 è riportata la virtuale nuova Classifica compensata o “ad handicap” calcolata moltiplicando per ciascun Paese l’Indice Quantitativo (IQN) attribuitogli per il punteggio ottenuto (vedi Tab. N 3) in base ai piazzamenti avuti nelle Finali olimpiche.

**TABELLA N° 10**

PAESI	CLASSIFICA	INDICE	CLASSIFICA	VARIAZIONE
	A P U N T I	I Q N	ad H A N D I C A P	POSIZIONI
	I	II	III	IV
1) STATI UNITI	1291,3	0,8049	1039,4	1) ==
2) CINA	841	0,9459	795,4	2) ==
3) GRAN BRETAGNA	740,5	0,9545	706,8	3) ==
4) RUSSIA	605,5	0,9356	566,5	4) ==
5) GERMANIA	544,5	0,9161	498,8	5) ==
6) FRANCIA	502	0,9432	473,5	6) ==
7) AUSTRALIA	430	1,0628	457	7) ==
8) GIAPPONE	429	0,9021	387	8) ==
<b>9) ITALIA</b>	<b>394</b>	<b>0,9766</b>	<b>384,8</b>	<b>9) ==</b>
10) CANADA	291,5	1,0122	295,1	<b>13)</b> <b>3</b>
11) <i>BRASILE</i>	<i>288,5</i>	<i>0,9137</i>	<i>263,6</i>	<b>15)</b> <b>4</b>
12) OLANDA	270	1,1529	311,3	12) ==
13) SUD COREA	245,5	1,0096	247,9	<b>17)</b> <b>4</b>
14) SPAGNA	242,8	1,0039	243,7	<b>18)</b> <b>4</b>
15) NUOVA ZELANDA	221,2	1,6833	372,3	<b>10)</b> <b>5</b>
16) UCRAINA	194	1,2534	243,2	<b>19)</b> <b>3</b>
17) UNGHERIA	182	1,3632	248,1	<b>16)</b> <b>1</b>
18) POLONIA	162	1,0628	172,2	<b>27)</b> <b>9</b>
19) AZERBAIJAN	153	1,4683	224,6	<b>21)</b> <b>2</b>
20) KAZAKISTAN	151	1,2354	186,5	<b>24)</b> <b>4</b>
21) KENIA	150	1,7586	263,8	<b>14)</b> <b>7</b>
22) CUBA	147	1,4592	214,5	22) ==
23) DANIMARCA	145	1,5906	230,6	<b>20)</b> <b>3</b>
24) SVEZIA	138,5	1,3053	180,8	<b>25)</b> <b>1</b>
25) GIAMAICA	122	2,6981	329,2	<b>11)</b> <b>14</b>
26) UZBEKISTAN	121	1,4392	174,1	26) ==
27) REPUB. CECA	113	1,3346	150,8	<b>28)</b> <b>1</b>
28) SUDAFRICA	112	1,1242	125,9	<b>29)</b> <b>1</b>
29) CROAZIA	101	1,8454	190,3	<b>23)</b> <b>6</b>

N.B In rosso sono evidenziate le posizioni perse nella Classifica virtuale ad "handicap"; in verde il numero di posizioni guadagnate.

Merita osservare nella sovrastante Tabella come i Paesi dell’alta classifica mantengano sì le loro posizioni anche con la “Virtuale”, ma al suo interno gli effetti della riparametrazione portino la Cina a diminuire significativamente il distacco dagli USA; la Germania sia avvicinata dalla Francia,

mentre una giusta nota di merito spetta all’Australia che dimezza il gap con la Germania e stacca decisamente il Giappone, a sua volta quasi agganciato dall’Italia. Ma le sorprese più interessanti si notano nei due terzi sottostanti dell’elenco. La Classifica virtuale premia in modo più significativo la Giamaica (guadagna 14 posizioni), seguita dal Kenia (più 7 posizioni), dalla Croazia (più 6 posizioni) e Nuova Zelanda (con più 5 posizioni). Di converso il rosso del demerito più pesante tocca alla Polonia (in giù di 9 posizioni).

### **L’efficienza delle Rappresentative**

Un importante ulteriore elemento da considerare è il grado di efficienza (agonistica) espresso da ciascun Paese nello svolgimento delle competizioni olimpiche, da valutare attraverso alcuni *Parametri Qualitativi* che fanno riferimento a:

- Rapporto tra N° Discipline con atleti iscritti e N° Discipline con atleti in finale
- Rapporto tra N° Atleti e Medaglie vinte (Oro e totali), suddiviso tra Sport Individuali e Sport di Squadra
- Rapporto tra N° Atleti e punteggi delle finali, suddiviso tra Sport Individuali e Sport di Squadra.

La suddivisione tra Sport Individuali e di Squadra appare opportuna quando si fa riferimento al rapporto tra il numero Atleti componenti la Rappresentativa con le Medaglie conquistate ed i punteggi ottenuti nelle Finali o nelle prime 8 posizioni di classifica. A differenza delle Discipline individuali che, di norma, hanno un rapporto di 1 medaglia/posizione in finale = 1 atleta, gli Sport di Squadra hanno un numero atleti che varia da 12 a 18.

Conseguentemente negli Sport di Squadra il rapporto tra il numero Atleti e la conquista di Medaglia e/o Punti in Finale è significativamente diverso rispetto gli Sport/Discipline individuali. Medesimi parametri utili per effettuare il confronto tra i Paesi vengono utilizzati sia per gli Sport Individuali che per quelli di Squadra.

Per iniziare un percorso di valutazione circa l'efficienza agonistica espressa durante lo svolgimento delle competizioni olimpiche, la Tabella n° 11 raccoglie per ciascun Paese valutato i dati della loro partecipazione ai Giochi: la composizione di genere delle Rappresentative, la suddivisione degli atleti tra Sport Individuali e quelli di Squadra, la qualificazione ottenuta nelle diverse Discipline e l'eventuale accesso degli atleti nelle relative Finali.

**TABELLA N° 11**

PAESI	SPORT INDIVIDUALI				SPORT DI SQUADRA			
	ATLETI		DISCIPLINE		ATLETI		DISCIPLINE	
	Iscritti	Finalisti	Iscritte	Finali	Iscritti	Finalisti	Iscritte	Finali
	I	II	II	III		IV	V	VI
USA	422	306	32	25	132	107	10	8
GBR	310	212	29	25	56	56	4	4
CHN	329	204	30	24	83	43	6	3
RUS	220	167	30	24	51	51	4	4
GER	343	167	31	24	82	82	5	5
JPN	238	128	30	19	95	36	7	3
FRA	276	148	30	24	119	94	9	7
SKOR	144	67	23	11	60	30	4	2
<b>ITA</b>	<b>264</b>	<b>138</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>50</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
AUS	295	142	31	19	124	124	9	9
NED	184	101	24	15	58	58	4	4
HUN	134	45	20	8	26	26	2	2
<i>BRA</i>	<i>287</i>	<i>105</i>	<i>30</i>	<i>20</i>	<i>178</i>	<i>114</i>	<i>13</i>	<i>8</i>
ESP	186	61	27	20	120	108	9	8
KEN	57	24	6	2	23	0	2	0
JAM	62	33	4	2	0	0	0	0
CRO	48	15	15	6	39	39	3	3
CUB	108	38	29	10	12	0	1	0
NZL	125	76	21	12	74	56	5	4
CAN	244	117	31	22	70	54	5	4
UZB	70	23	15	7	0	0	0	0
KAZ	104	32	22	9	0	0	0	0
DEN	89	44	17	11	32	32	2	2
SWE	88	42	21	13	64	32	4	2
RSA	89	25	16	5	48	12	3	1
UKR	203	91	26	17	0	0	0	0
POL	217	74	26	14	26	26	2	2
AZE	56	29	16	5	0	0	0	0
CZE	105	32	22	10	0	0	0	0

I dati raccolti nella sopra riportata Tabella forniscono alcuni elementi informativi di sintesi sulla capacità dei Paesi di essere presenti in almeno 1 finale di una singola competizione (a titolo di esempio: nei 100 dorso per il Nuoto, piuttosto che nella sciabola per la Scherma, ecc.) in ognuna delle 32 Discipline individuali in cui risultano iscritti i loro atleti; oppure classificati nelle prime otto posizioni nei 7 Sport/ Discipline di Squadra.

Un aggregato più ampio sulla competitività Paesi ai Giochi di Rio viene presentato nelle successive Tabelle:

La Tab. n° 12 riguarda le **competizioni a Squadre**, ove si raccolgono i dati relativi alle partecipazioni (numero Sport ed atleti impegnati) e prestazioni (medaglie e punti finali) dei Paesi qualificati per i Tornei olimpici. Da questi elementi sono stati elaborati i *parametri di confronto* per una prima valutazione della efficienza agonistica delle diverse Rappresentative. Col colore verde è indicato il valore più elevato del parametro, col colore rosso invece quello di valore minore. La Germania in questo ambito presenta i migliori dati in tutti e tre i parametri considerati: 1) rapporto tra numero Atleti iscritti e numero Atleti partecipanti alla poule finale; 2) rapporto tra Atleti e Medaglie conquistate; 3) rapporto tra Atleti e punti conquistati nelle Finali. Negli ultimi due parametri il valore più basso (lo zero escluso) è quello migliore, a differenza del primo ove è quello più elevato che rappresenta la migliore performance. L'Italia, con presenza media in termini di numero Tornei a cui si è qualificata, ha dati di efficienza interessanti nel 2° e 3° parametro, è un po' meno brillante invece nel primo.

**TABELLA N. 12**

PAESI	TORNEI		ATLETI			PRESTAZIONI				PARAMETRI DI CONFRONTO		
	iscr.	final	iscr.	final	virtua	Oro	M.tot	M.virt.	Punti	Atl Fi/Isc	Atle/Med	Atle/Punt
	I	II	III	IV	V (#)	VI	VII	VIII(*)	IX	X=IV/III %	XI = V/VIII	XII = V/IX
USA	10	8	132	107	140	3	5	5,75	51	81	24,34	2,74
GBR	4	4	56	56	56	1	2	2,25	23	100	24,88	2,43
CHN	6	3	83	43	84	1	1	1,25	16	51,8	67,2	5,25
RUS	4	4	51	51	56	1	2	2,25	24	100	24,88	2,33
GER	5	5	82	82	70	1	5	5,25	36	100	13,33	1,94
JPN	7	3	95	36	98	0	0	0	11	37,8	0	8,91
FRA	9	7	119	94	126	0	2	2	30	78,9	63	4,2
SKOR	4	2	60	30	56	0	0	0	2	50	0	28
ITA	4	3	50	38	56	0	3	3	22	76	18,6	2,54
AUS	9	9	124	124	126	1	1	1,25	24	100	100,8	5,25
NED	4	4	58	58	56	0	1	1	23	100	56	2,43
HUN	2	2	26	26	28	0	0	0	9	100	0	3,11
BRA	13	8	178	114	182	2	2	2,5	25	64	72,8	5,2
ESP	9	8	120	108	126	0	2	2	33	90	63	3,81
CRO	3	3	39	39	42	0	1	1	12	100	42	3,5
NZL	5	4	74	56	70	0	1	1	19	75,6	70	3,68
CAN	5	4	70	54	70	0	2	2	14	77,1	35	5
DEN	2	2	32	32	28	1	1	1,25	12	100	22,4	2,33
SWE	4	2	64	32	56	0	1	1	10	50	56	5,6
RSA	3	1	48	12	42	0	1	1	6	25	42	7
POL	2	2	26	26	28	0	0	0	7	100	0	4
KEN	2	0	23	0	28	0	0	0	0	0	0	0
CUB	1	0	12	0	14	0	0	0	0	0	0	0

(#) Per rendere omogeneo il rapporto tra le medaglie ed i punti conquistati ed il numero degli atleti partecipanti si è reso necessario attribuire un dato virtuale alla composizione numerica dei diversi Sport. È stato calcolato in 14 detto numero che corrisponde alla composizione media delle squadre.

(\*) Per valutare con un solo indice le medaglie complessivamente conquistate, quella d'Oro viene "pesata" col valore di 1,25, le altre col valore di 1.

I seguenti Paesi: Azerbaïjan, Giamaica, Kazakistan, Repubblica Ceca, Ucraina, Uzbekistan non hanno Squadre qualificate ai Giochi di Rio

La n° 13 riguarda le *competizioni Individuali*, e raccoglie un più ampio paniere di dati riferiti alle prestazioni degli Atleti (dal numero di finalisti e di finali conquistate da ogni Paese, con le relative prestazioni in termini di medaglie e punti ottenuti) con la armonizzazione delle diverse presenze atleti nelle competizioni (dal singolo atleta nella gran parte delle specialità, alle presenze multiple come le staffette in Atletica e Nuoto o negli equipaggi di Canoa e Canottaggio, oppure di rappresentative in Ginnastica o nel Sincro di Nuoto, etc etc) riportata nella colonna V "Atl/gara". Qui i *parametri di confronto* considerati sono 4, con la specifica indicazione delle medaglie d'oro unitamente al dato delle complessive medaglie vinte; immutati invece i restanti parametri: la percentuale degli Atleti ammessi alle finali ed il rapporto Punti/Atleti. Anche in questo caso la scala dei valori dei parametri si legge considerando che il colore verde indica il dato migliore e quello rosso il meno positivo. In questo ambito di valutazione gli USA è il Paese con la migliore serie di parametri: ottiene la migliore performance nel terzo e quarto, mentre ha il secondo valore nel primo (dopo la Russia) e nel secondo parametro (dopo la Giamaica). L'Italia invece registra valori dei parametri decisamente meno brillanti rispetto agli Sport di Squadra, collocandosi sostanzialmente in posizione mediana e specificatamente: nel 1° parametro risulta 10a, nel 2° è 16a, nel 3° risulta 20a, e nel 4° ancora collocata in 16a posizione, nel campione composto come già detto da 29 Paesi.

**TABELLA N. 13**

PAESI	A T L E T I I				P R E S T A Z I O N I			P A R A M E T R I D I C O N F R O N T O				
	Iscritti	In Fin.	Posiz.Fin	N° Fin.	Atl/gara(*)	M.Oro	M.Tot	Punti F.	Atl Fin/Isc	Atl / Oro	Atl / Med	Punti/Atle
	I	II	III	IV	V = IxIII/II	VI	VII	VIII	IX=II/I (%)	X = V / VI	XI = V/VII	XII = VIII/V
USA	422	306	210	152	290	43	116	1240,3	72,5	6,74	2,5	4,26
GBR	310	212	129	116	189	26	65	717,5	68,4	7,26	2,9	3,79
CHN	329	204	148	123	239	25	69	813	62	9,56	3,46	3,45
RUS	220	167	104	93	137	18	54	581,5	75,9	7,61	2,53	4,24
GER	343	167	100	93	205	16	37	508,5	48,7	12,81	5,54	2,48
JPN	238	128	81	75	151	12	41	418	53,7	12,58	3,68	2,76
FRA	276	148	100	95	186	10	40	472	53,6	18,6	4,65	2,53
SKOR	144	67	47	41	101	9	21	243,5	46,5	11,22	4,8	2,41
ITA	264	138	81	74	155	8	25	372	52,3	19,37	6,2	2,4
AUS	295	142	91	77	157	7	28	406	48,1	22,42	5,6	2,58
NED	184	101	49	46	89	8	18	247	54,9	11,12	4,94	2,77
HUN	134	45	33	32	175	8	15	173	35,6	12,25	6,53	1,76
BRA	287	105	64	61	137	5	17	253,5	36,6	35	10,29	1,44
ESP	186	61	45	41	57	7	15	209,8	32,7	19,57	9,13	1,53
KEN	57	24	24	14	39	6	13	150	42,1	9,5	4,38	2,63
JAM	62	33	21	15	45	6	11	122	53,2	6,5	3,54	3,12
CRO	48	15	14	14	94	5	9	89	31,2	9	5	1,97
CUB	108	38	33	33	59	5	11	147	35,2	18,8	8,54	1,56
NZL	125	76	36	35	140	4	17	202	60,8	14,75	3,47	3,42
CAN	244	117	67	64	67	4	20	277,5	47,9	35	7	1,98
UZB	70	23	22	21	101	4	13	121	32,9	16,75	5,15	1,8
KAZ	104	32	31	31	53	3	17	151	30,8	33,66	5,94	1,49
DEN	89	44	26	26	61	1	14	133	49,4	53	3,78	2,5
SWE	88	42	29	28	64	2	10	128,5	47,7	30,5	6,1	2,1
RSA	89	25	18	18	105	2	9	106	28,1	32	7,11	1,65
UKR	203	91	47	44	106	2	11	194	48,8	52,5	9,54	1,84
POL	217	74	36	36	56	2	11	155	34,1	53	9,63	1,46
AZE	56	29	29	29	79	1	18	153	51,8	56	3,11	2,73
CZE	105	22	24	24	21	1	10	112	20,5	70	7,0	1,42

La Tabella n° 14 raccoglie tutti i dati per tutti gli Sport del programma olimpico secondo i medesimi criteri di formazione e di lettura sopraindicati per gli Sport Individuali ed a Squadre.

**TABELLA N. 14**

PAESI	A T L E T I			P R E S T A Z I O N I			P A R A M E T R I D I C O N F R O N T O			
	Iscritti I	in Finale II	pro gara III	Med. Oro IV	Med. Tot. V	Punti Fin. VI	Atl Fin/Isc VII = II/I	Atl. / Oro VIII=III/IV	Atl. / Med IX = III/V	Punti/Atl. X = VI/III
USA	554	413	430	46	121	1291,3	74,55	9,34	3,28	3
GBR	366	268	245	27	67	740,5	73,22	9,07	3,65	3,02
CHN	412	247	323	26	70	841	59,95	12,42	4,61	2,6
RUS	271	218	193	19	56	605,5	<b>80,44</b>	10,15	3,44	<b>3,13</b>
GER	425	249	275	17	42	544,5	58,59	16,17	6,54	1,98
JPN	333	164	249	12	41	429	49,25	20,75	6,07	1,72
FRA	395	242	312	10	42	502	61,26	31,2	7,42	1,6
SKOR	204	97	157	9	21	245,5	47,55	17,44	7,47	1,56
ITA	<b>314</b>	<b>176</b>	<b>211</b>	<b>8</b>	<b>28</b>	<b>394</b>	<b>56,05</b>	<b>26,37</b>	<b>7,53</b>	<b>1,86</b>
AUS	419	266	283	8	29	430	63,48	35,37	9,75	1,51
NED	242	159	145	8	19	270	65,71	18,12	7,63	1,86
HUN	160	71	126	8	15	182	44,37	15,75	8,4	1,44
BRA	465	219	357	7	19	288,5	47,09	51	<b>18,7</b>	<b>0,8</b>
ESP	306	169	263	7	17	242,8	55,23	35,57	15,47	0,92
KEN	80	24	85	6	13	150	30,01	14,16	6,53	1,76
JAM	62	33	39	6	11	122	53,23	<b>6,5</b>	3,54	3,12
CRO	87	54	87	5	10	101	62,06	17,4	8,7	1,16
CUB	120	38	108	5	11	147	31,67	21,6	9,81	1,36
NZL	199	132	129	4	18	221,2	66,39	32,25	7,16	1,71
CAN	314	171	210	4	22	291,5	54,46	52,5	9,54	1,38
UZB	70	23	67	4	13	121	32,86	16,75	5,15	1,8
KAZ	104	32	101	3	17	151	30,77	33,66	5,94	1,49
DEN	121	76	81	2	15	145	62,81	40,5	5,4	1,79
SWE	152	74	117	2	11	138,5	48,69	58,5	10,63	1,18
RSA	137	37	106	2	10	112	<b>27,01</b>	53	10,6	1,05
UKR	203	91	105	2	11	194	44,83	52,5	9,54	1,84
POL	243	100	134	2	11	162	41,15	67	12,18	1,2
AZE	56	29	56	1	18	153	51,78	56	<b>3,11</b>	2,73
CZE	105	32	79	1	10	113	30,47	<b>79</b>	7,9	1,43

Nelle altre due Tabelle vengono analizzate le performance agonistiche dei diversi Paesi, separatamente per gli Sport Individuali, la n° 15, e per quelli a Squadre, la n° 16, per giungere a determinare degli *Indici di Qualità* delle prestazioni complessive, con riferimento sempre ai parametri “accesso alle finali”, “medaglie” e “punti”, secondo il seguente svolgimento: in base al raggiungimento di finali si evidenziano i risultati potenziali ottenibili (teoricamente il massimo da ciascun atleta / squadra in termini di medaglie e punti) e si confrontano con le prestazioni effettivamente ottenute.



TABELLA N. 15

PAESI	TORNEI		Risult. Potenziali			PRESTAZIONI				PARAMETRI			INDICI DI QUALITA'			
	iscr.	finali	Oro	M.Tot.	Punti	Oro	M.Tot.	M.Virt	Punti	Tornei	Medaglie	Punti	Tornei30%	Med 50%	Punti 20%	IQL
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII (*)	IX	X=II/I	XI=VIII/IV	XII=IX/V	XIII	XIV	XV	XVI
GER	5	5	5	5	50	1	5	5,25	36	100	105	72	0,3224	0,6393	0,226	1,1877
ITA	4	3	3	3	30	0	3	3	22	75	100	73,33	0,3023	0,6219	0,227	1,1512
USA	10	8	8	8	80	3	5	5,75	51	80	71,87	63,75	0,3068	0,5873	0,2196	1,1137
DEN	2	2	2	2	20	1	1	1,25	12	100	62,5	60	0,3224	0,5681	0,2164	1,1069
RUS	4	4	4	4	40	1	2	2,25	24	100	56,25	60	0,3224	0,5536	0,2164	1,0924
GBR	4	4	4	4	40	1	2	2,25	23	100	56,25	57,5	0,3224	0,5536	0,2141	1,0901
RSA	3	1	1	1	10	0	1	1	6	33,33	100	60	0,2455	0,6219	0,2164	1,0838
CAN	5	4	4	4	40	0	2	2	14	80	50	35	0,3068	0,5283	0,1879	1,023
SWE	4	2	2	2	20	0	1	1	10	50	50	50	0,2739	0,5283	0,2068	1,009
CHN	6	3	3	3	30	1	1	1,25	16	50	41,66	53,33	0,2739	0,5123	0,2102	0,9964
CRO	3	3	3	3	30	0	1	1	12	100	33,33	40	0,3224	0,4735	0,195	0,9909
NED	4	4	4	4	40	0	1	1	23	100	25	57,5	0,3224	0,4347	0,2141	0,9712
FRA	9	7	7	7	70	0	2	2	30	77,77	28,57	42,85	0,3048	0,4527	0,1986	0,9561
BRA	13	8	8	8	80	2	2	2,5	35	61,53	31,25	43,75	0,2824	0,4728	0,1997	0,9549
NZL	5	4	4	4	40	0	1	1	19	80	25	47,5	0,3068	0,4347	0,204	0,9455
ESP	9	8	8	8	80	0	2	2	33	88,88	25	41,25	0,3141	0,4347	0,1966	0,9454
AUS	9	9	9	9	90	1	1	1,25	24	100	13,88	26,66	0,3224	0,3613	0,1735	0,8572
HUN	2	2	2	2	20	0	0	0	9	100	0	45	0,3224	0	0,2012	0,5236
POL	2	2	2	2	20	0	0	0	7	100	0	35	0,3224	0	0,1879	0,5103
JPN	7	3	3	3	30	0	0	0	11	42,86	0	36,66	0,2631	0	0,1903	0,4534
SKOR	4	2	2	2	20	0	0	0	2	50	0	10	0,2739	0	0,1217	0,3956
KEN	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CUB	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

TABELLA N. 16

PAESI	A T L E T I				Risultati Potenziali			PRESTAZIONI			PARAMETRI (%)				INDICI DI QUALITA'				
	Iscri	In Fin.	Pos.F.	N° Fin.	M.Oro	M.Tot.	Punti	M.Oro	M.Tot.	Punti F.	Atleti	M.Oro	M.Tot.	Punti	Atl. 30%	Oro 21%	Med 29%	Punti20%	I Q L
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI=II/I	VIII/V	IX / VI	X / VII	XV	XVI	XVII	XVIII	XIX
USA	422	306	210	152	152	210	1978	43	116	1240	72,5	28,29	55,24	62,69	0,3335	0,2531	0,3077	0,2094	1,1037
JAM	62	33	21	15	15	21	188	6	11	122	53,2	40	52,38	64,89	0,3094	0,2793	0,3036	0,2111	1,1034
KEN	57	24	24	14	14	24	214	6	13	150	42,1	42,86	54,17	70,09	0,2912	0,2846	0,3062	0,215	1,097
GBR	310	212	129	116	116	129	1264	26	65	717,5	68,4	22,41	50,39	56,72	0,329	0,2354	0,3006	0,2043	1,0693
RUS	220	167	104	93	93	104	1016	18	54	581,5	75,9	19,35	51,92	57,23	0,3371	0,2243	0,3029	0,2048	1,0691
CRO	48	15	14	14	14	14	140	5	9	89	31,2	35,71	64,29	63,57	0,2679	0,2707	0,3193	0,2101	1,068
CHN	329	204	148	123	123	148	1426	25	69	813	62	20,32	46,62	57,01	0,3213	0,2281	0,2947	0,2046	1,0487
SKOR	144	67	47	41	41	47	456	9	21	243,5	46,5	21,95	44,68	53,4	0,2989	0,2339	0,2914	0,2013	1,0255
JPN	238	128	81	75	75	81	798	12	41	418	53,7	16	50,62	52,38	0,3102	0,2099	0,301	0,2003	1,0214
HUN	134	45	33	32	32	33	328	8	15	173	35,6	25	45,45	52,74	0,2781	0,2437	0,2927	0,2006	1,0151
UZB	70	23	22	21	21	22	218	4	13	121	32,9	19,05	59,09	55,5	0,272	0,2231	0,3129	0,2032	1,0112
NZL	125	76	36	35	35	36	358	4	17	202	60,8	11,43	47,22	56,42	0,3198	0,1844	0,2957	0,2041	1,004
NED	184	101	49	46	46	49	484	8	18	247	54,9	17,39	36,73	51,03	0,3119	0,2162	0,2764	0,199	1,0035
GER	343	167	100	93	93	100	984	16	37	508,5	48,7	17,2	37	51,68	0,3026	0,2154	0,2769	0,1996	0,9945
FRA	276	148	100	95	95	100	990	10	40	472	53,6	10,53	40	47,68	0,31	0,1782	0,2829	0,1955	0,9666
ESP	186	61	45	41	41	45	442	7	15	209,8	32,7	17,07	33,33	47,47	0,2715	0,2149	0,2689	0,1953	0,9506
RSA	89	25	18	18	18	18	180	2	9	106	28,1	11,11	50	58,89	0,2597	0,1823	0,3	0,2062	0,9482
ITA	264	138	81	74	74	81	796	8	25	372	52,3	10,81	30,86	46,73	0,3081	0,1802	0,263	0,1945	0,9458
CUB	108	38	33	33	33	33	330	5	11	147	35,2	15,15	33,33	44,54	0,2773	0,2058	0,2689	0,1921	0,9441
KAZ	104	32	31	31	31	31	310	3	17	151	30,8	9,68	54,84	48,71	0,2669	0,1718	0,3071	0,1966	0,9424
AUS	295	142	91	77	77	91	882	7	28	406	48,1	9,09	30,77	46,03	0,3016	0,1671	0,2628	0,1938	0,9253
AZE	56	29	29	29	29	29	290	1	18	153	51,8	3,45	62,07	52,76	0,3074	0,0937	0,3166	0,2007	0,9184
SWE	88	42	29	28	28	29	288	2	10	128,5	47,7	7,14	34,48	44,62	0,3009	0,1488	0,2715	0,1922	0,9134
DEN	89	44	26	26	26	26	260	1	14	133	49,4	3,85	53,85	51,15	0,3037	0,102	0,3057	0,1991	0,9105
BRA	287	105	64	61	61	64	634	5	17	253,5	36,6	8,2	26,56	39,98	0,2803	0,1593	0,2515	0,1866	0,8777
CZE	105	32	24	21	21	24	234	1	10	113	30,5	4,76	41,67	48,29	0,2661	0,1181	0,2861	0,1962	0,8665
POL	217	74	36	36	36	36	360	2	11	155	34,1	5,55	30,55	43,05	0,2748	0,1298	0,263	0,1904	0,858
UKR	203	91	47	44	44	47	464	2	11	194	48,8	4,54	23,4	41,81	0,3027	0,1146	0,2418	0,1889	0,848
CAN	244	117	67	64	64	67	664	4	20	277,5	47,9	6,25	29,85	41,79	0,3013	0,1387	0,1766	0,1889	0,8055



I dati così ricavati di ogni Parametro per ciascun Paese vengono valutati con riferimento alla media dell'intero campione, poiché il dato ricercato di efficienza agonistica non può che risultare dal confronto interno tra tutti i Paesi in esame. Il "peso" attribuito a ciascun Parametro per ottenere l'Indice di Qualità è così attribuito: 1) Sport di Squadra: 30% per Torneo finale, 50% per Medaglie totali, 20% per punteggio; 2) Sport Individuali: 30 per Atleti in finale, 21% per Med. Oro, 29% per Medaglie totali, 20% per punteggio.

Negli *Sport di Squadra* la Germania esprime, secondo questa metodologia di analisi, il miglior grado di efficienza agonistica e l'Italia - che già con i "parametri di confronto" della Tabella n. 12 risultava essere stata efficiente - fa rilevare ottimi parametri ed il secondo Indice di Qualità. Negli *Sport Individuali* invece sono gli USA ad avere l'Indice di Qualità più elevato, seguiti da vicino dalle sorprese Giamaica e Kenia, in virtù questi ultimi Paesi di un rilevante bottino di medaglie pregiate a fronte di Rappresentative numericamente esigue ed impegnate ciascuna in sole due Discipline. Qui l'Italia non riconferma la valida prestazione degli Sport di Squadra e in base al valore dell'Indice di Qualità ottenuto si colloca, negli Sport Individuali, al 18° posto.

La Tabella n° 17 in analogia a quanto fatto con la n° 14, raccoglie tutti i dati del campione per tutti gli Sport del programma olimpico secondo i medesimi criteri con cui sono stati calcolati gli specifici Indici di Qualità per gli Sport Individuali ed a Squadre. Si osserva come gli USA siano ancora al vertice del campione, seguiti brillantemente da Giamaica e Croazia anch'esse con un elevato Indice Qualitativo. L'Italia ottiene un valore di riferimento che la colloca ancora in una posizione sostanzialmente mediana al 18° posto, alle spalle della Francia.

**TABELLA N. 17**

PAESI	ATLETI					Risultati Potenziali				PRESTAZIONI				PARAMETRI				INDICI DI QUALITA'				IQL XVII
	Iscritti	Finale	M.Oro	M.Tot	Punti	M.Oro	M.Tot	Punti	Atleti	M.Oro	M.Tot	Punti	Atl. 30%	Oro 21%	Med. 29%	Punti 20%						
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX=II/I	X=VI/III	XI=VII/IV	XII=VIII/V	XIII	XIV	XV	XVI						
USA	554	413	160	218	2058	46	121	1291,3	74,55	28,75	55,5	62,74	0,3275	0,2565	0,3087	0,2097	1,1024					
JAM	62	33	15	21	188	6	11	122	53,22	40	52,38	64,89	0,3019	0,2817	0,3043	0,2114	1,0993					
CRO	87	54	17	17	170	5	10	101	62,06	29,41	58,82	59,41	0,3136	0,2582	0,3132	0,2069	1,0919					
GBR	366	268	120	133	1304	27	67	740,5	73,22	22,5	50,37	56,79	0,3261	0,2378	0,3013	0,2046	1,0698					
RUS	271	218	97	108	1056	19	56	605,5	80,44	19,59	51,85	57,34	0,3333	0,2272	0,3035	0,2051	1,0691					
KEN	80	24	14	24	214	6	13	150	30	42,86	54,17	70,09	0,2583	0,287	0,3069	0,2153	1,0675					
CHN	412	247	126	151	1456	26	70	841	59,95	20,63	46,36	57,76	0,3109	0,2312	0,2949	0,2055	1,0425					
HUN	160	71	34	35	348	8	15	182	44,37	23,53	42,86	52,29	0,2881	0,2412	0,2889	0,2005	1,0187					
SKOR	204	97	43	49	476	9	21	245,5	47,55	20,93	42,86	51,57	0,2933	0,2323	0,2889	0,1997	1,0142					
GER	425	249	98	105	1034	17	42	544,5	58,59	17,35	40	52,66	0,3092	0,2179	0,2836	0,2008	1,0115					
UZB	70	23	21	22	218	4	13	121	32,86	19,05	59,09	55,5	0,2653	0,2251	0,3135	0,2035	1,0074					
NED	242	159	50	53	524	8	19	270	65,71	16	35,84	51,53	0,3179	0,2117	0,2751	0,1997	1,0044					
JPN	333	164	78	84	828	12	41	429	49,25	15,38	48,81	51,81	0,296	0,2087	0,2989	0,2	1,0036					
NZL	199	132	39	40	398	4	18	221,2	66,39	10,26	45	55,58	0,3186	0,1778	0,2926	0,2035	0,9925					
DEN	121	76	28	28	280	2	15	145	62,81	7,14	53,57	51,78	0,3145	0,1501	0,306	0,1999	0,9705					
ESP	306	169	49	53	522	7	17	242,8	55,23	14,28	32,07	46,51	0,3047	0,2031	0,2666	0,1945	0,9689					
FRA	395	242	102	107	1060	10	42	502	61,26	9,8	39,25	47,36	0,3126	0,1743	0,2821	0,1954	0,9644					
ITA	314	176	77	84	826	8	28	394	56,05	10,39	33,33	47,69	0,3058	0,1788	0,2695	0,1958	0,9499					
RSA	137	37	19	19	190	2	10	112	27,01	10,53	52,63	58,95	0,2504	0,1798	0,3046	0,2065	0,9413					
KAZ	104	32	31	31	310	3	17	151	30,77	9,68	54,84	48,71	0,2603	0,1734	0,3078	0,1969	0,9384					
AUS	419	266	86	100	972	8	29	430	63,48	9,3	29	44,24	0,3153	0,1703	0,2588	0,192	0,9364					
CUB	120	38	33	33	330	5	11	147	31,67	15,15	33,33	44,54	0,2625	0,2076	0,2695	0,1923	0,9319					
AZE	56	29	29	29	290	1	18	153	51,78	3,44	62,07	52,76	0,2998	0,0943	0,3173	0,2009	0,9123					
BRA	465	219	69	72	714	7	19	288,5	47,09	10,14	26,39	40,41	0,2926	0,1769	0,2516	0,1874	0,9085					
SWE	152	74	30	31	308	2	11	138,5	48,69	6,67	35,48	44,97	0,2951	0,1449	0,2743	0,1928	0,9071					
CAN	314	171	68	71	704	4	22	291,5	54,46	5,88	30,98	41,41	0,3036	0,1353	0,2639	0,1886	0,8914					
CZE	105	32	21	24	234	1	10	113	30,47	4,76	41,67	48,29	0,2595	0,1191	0,2867	0,1964	0,8617					
POL	243	100	38	38	380	2	11	162	41,15	5,26	28,95	42,63	0,2823	0,1268	0,2587	0,1901	0,8579					
UKR	203	91	44	47	464	2	11	194	44,83	4,54	23,4	41,81	0,2889	0,1155	0,2423	0,1891	0,8358					

Con la Tabella n° 18 viene calcolato per tutto il gruppo dei Paesi il “Superindice”, derivato dalla media semplice di IQN (Tab. n° 9) con IQL (Tab. n° 17). Questo Superindice a sua volta viene applicato alla originaria Classifica a punti (Tab. n° 3) che esprimeva le effettive prestazioni ottenute nelle finali del programma olimpico.

**TABELLA N. 18**

PAESI	I Q N		I Q L		SUPERINDICE	CLASSIF. PUNTI	CLASSIFICA DI MERITO	VARIAZIONE POSIZIONI
	Tab 9 col E		Tab 17 col XVII					
	I	II	III = (I + II) / 2	IV	V = III x IV	VI		
USA	0,8049	1,1024	0,9536	1291,3	<b>1231,4</b>	1) ===		
CHN	0,9459	1,0425	0,9942	841	<b>836,1</b>	2) ===		
GBR	0,9545	1,0698	1,0121	740,5	<b>749,5</b>	3) ===		
RUS	0,9356	1,0691	1,0023	605,5	<b>606,9</b>	4) ===		
GER	0,9161	1,0115	0,9638	544,5	<b>524,8</b>	5) ===		
FRA	0,9432	0,9644	0,9538	502	<b>478,8</b>	6) ===		
AUS	1,0628	0,9364	0,9996	430	<b>429,8</b>	7) ===		
JPN	0,9021	1,0036	0,9528	429	<b>408,7</b>	8) ===		
ITA	<b>0,9766</b>	<b>0,9499</b>	<b>0,9631</b>	<b>394</b>	<b>379,5</b>	9) ===		
NZL	1,6833	0,9925	1,3379	221,2	<b>295,9</b>	10) <b>5</b>		
NED	1,1529	1,0044	1,0773	270	<b>290,9</b>	11) <b>1</b>		
CAN	1,0122	0,8914	0,9518	291,5	<b>277,4</b>	12) <b>2</b>		
BRA	.0,9137	.0,9085	.0,9111	.288,5	<b>.262,8</b>	13) <b>2</b>		
SKOR	1,0096	1,0142	1,0119	245,5	<b>248,4</b>	14) <b>1</b>		
ESP	1,0039	0,9689	0,9864	242,8	<b>239,5</b>	15) <b>1</b>		
JAM	2,6981	1,0993	1,8987	122	<b>231,6</b>	16) <b>9</b>		
HUN	1,3632	1,0187	1,1909	182	<b>216,7</b>	17) ===		
KEN	1,7586	1,0675	1,413	150	<b>211,9</b>	18) <b>3</b>		
UKR	1,2534	0,8358	1,0446	194	<b>202,6</b>	19) <b>3</b>		
DEN	1,5906	0,9705	1,2805	145	<b>185,7</b>	20) <b>3</b>		
AZE	1,4683	0,9123	1,1908	153	<b>182,2</b>	21) <b>2</b>		
CUB	1,4592	0,9319	1,1955	147	<b>175,7</b>	22) ===		
KAZ	1,2354	0,9384	1,0867	151	<b>164,1</b>	23) <b>3</b>		
POL	1,0628	0,8579	0,9603	162	<b>155,6</b>	24) <b>6</b>		
SWE	1,3053	0,9071	1,1062	138,5	<b>153,2</b>	25) <b>1</b>		
CRO	1,8454	1,0919	1,4686	101	<b>148,3</b>	26) <b>3</b>		
UZB	1,4392	1,0074	1,2233	121	<b>148</b>	27) <b>1</b>		
CZE	1,3346	0,8617	1,0981	113	<b>124,1</b>	28) <b>1</b>		
RSA	1,1242	0,9413	1,0327	112	<b>115,7</b>	29) <b>1</b>		

La "Classifica di merito" che ne risulta potrebbe, a nostro avviso, integrare le valutazioni sulle performance ottenute dai Paesi ai Giochi di Rio avendo considerato le differenze anche significative delle condizioni di base tra gli stessi esistenti ed altresì le diverse capacità prestantive, cioè l'efficienza della Rappresentativa olimpica, quale cartina di tornasole della validità del modello sociale e sportivo del proprio Paese.

Le prime 9 Nazioni di quest'ultima Classifica mantengono , con qualche non rilevante differenza, le medesime posizioni della Classifica effettiva iniziale (l'Italia sempre al 9° posto); anche qui le variazioni si osservano nei restanti 2/3 del gruppo e meritano in particolare una segnalazione , in positivo la Nuova Zelanda al 10° posto con un + 5 di risalita, e la Giamaica al 16° posto con un +9 ; in negativo la Polonia che retrocede al 24° posto con un -6 di discesa.

**Tiziano Petracca**

**Marcello Standoli**

**Accademia dei Maestri dello Sport "*Giulio Onesti*"**